

LENGUA INGLESA III

INSTITUTOS: **EDUCACIÓN**

CARRERA/S: **Lengua Inglesa I**
Profesorado Universitario de Inglés

OPCIÓN PEDAGÓGICA DE LA CARRERA: **PRESENCIAL**

RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA Y EQUIPO DOCENTE:
Andrés Lema, Ariel Ogian

AÑO: 2025

CRÉDITOS: 8

CARGA HORARIA DE INTERACCIÓN PEDAGÓGICA: 3

CARGA HORARIA TOTAL: 200

CÓDIGO DE LA MATERIA EN SIU: 814

Fundamentación

Lengua Inglesa III tiene como propósito profundizar y afianzar el desarrollo de las competencias comunicativas en lengua inglesa, integrando las prácticas y conocimientos adquiridos en las asignaturas específicas y atendiendo a las cuatro macrohabilidades (escucha, lectura, oralidad, escritura) de modo integrado y holístico. A su vez, al trabajar sobre las cuatro macrohabilidades, se intenta no solo transformar al futuro docente en un hablante fluido, sino trabajar en paralelo con una dimensión de la lengua que excede al texto: el aspecto sociocultural. El docente pasa entonces a ocupar también un rol de mediador entre culturas. La selección de materiales supone en este sentido no solo la posibilidad de construir un puente que permite establecer puntos de interés para el futuro docente, sino que al mismo tiempo posibilita salir del escenario de lo ya conocido para adentrarse en otras literaturas, músicas, debates, etc. en función de su formación y su proyección profesional.

Todo desarrollo y afianzamiento de destrezas comunicativas requiere de instancias regulares de producción y de ejercitación. Esto lleva a pensar la asignatura Lengua Inglesa III como un espacio-taller donde cada intercambio, cada análisis formal, cada actividad propuesta y cada instancia de evaluación vayan dirigidas a poner en práctica estrategias y recursos expresivos que permitan a los/las estudiantes abordar correctamente y con confianza las múltiples situaciones comunicativas y socioculturales con las cuales se enfrentarán en su rol de alumnos/as y futuros docentes.

El abordaje de Lengua Inglesa III coincide con la percepción del constructivismo social según la cual el lenguaje y el desarrollo son entendidos como construcciones sociales que se activan de modo diferencial dentro del marco de vivencias y experiencias específicas de cada individuo. En la práctica, esto obliga a potenciar el trabajo grupal y colaborativo, entendiendo el aula como una comunidad discursiva (Swales, 1990), pero atendiendo a su vez a los tiempos, necesidades y demandas individuales.

En este contexto, la comprensión lectora y la comprensión oral son concebidas como el producto dinámico de una interacción que pone en juego saberes, percepciones y destrezas específicas. Comprender supone ir más allá de la decodificación de información lingüística, atendiendo a las claves pragmáticas, paralingüísticas y sociolingüísticas de cada texto o mensaje. En consecuencia, la práctica de la comprensión lectora y oral se ve potenciada por un contexto dialógico, donde las interpretaciones puedan ser socializadas, contrapuestas y negociadas, expandiendo y complejizando el número de variables que se ponen en juego en cada acto interpretativo.

La práctica escrita, por su parte, es concebida como un proceso complejo y discontinuo que no puede darse por fuera de una comunidad discursiva. Esta determina reglas y construye expectativas que entran en diálogo y tensión con las necesidades comunicativas de quien escribe. De aquí que se proponga abordar la práctica escrita desde un enfoque de proceso (*process approach*), el cual facilita el desarrollo de las competencias comunicativas específicas en un

entorno motivador, autorreflexivo y respetuoso de los tiempos y necesidades individuales (Grabe y Kaplan, 1996; Reid, 1993). Este enfoque de proceso otorga un lugar fundamental a la retroalimentación (*feedback*), la cual permite orientar el proceso de escritura del estudiante de acuerdo con parámetros claros y ajustados a las necesidades individuales.

El carácter multidimensional de la expresión oral, por su parte, obliga a abordarla desde una visión holística que interprete al cuerpo como una totalidad comunicativa donde habla, escucha, gestualidad y pensamiento se coligan para producir un mensaje. De aquí se extrae que no puede existir un desarrollo integral de la oralidad si junto con sus componentes lingüísticos no se atiende también a sus componentes paralingüísticos, entre los que debe contarse la gestualidad y el lenguaje corporal, dimensiones esenciales para una comunicación efectiva (Brown, 1996; Kedon, 2000).

Los aspectos formales de la comunicación (gramática, fonética, etc.) deberían ser abordados sin contradecir los principios de articulación y significatividad que permiten contextualizar los contenidos académicos y volverlos relevantes para los estudiantes. Para esto se propone partir de un abordaje de toma de conciencia lingüística (*consciousness-raising*) (Rutherford, 1989; Clennell, 1997), el cual permite atender a los contenidos formales desplazándolos del centro del intercambio pedagógico, y promoviendo la problematización de la materia lingüística y el desarrollo de la capacidad de juicio y discriminación sobre las demandas semánticas, discursivas y pragmáticas de la misma.

Al trabajar sobre las cuatro macrohabilidades de la manera que pretende esta propuesta, se intenta no solo transformar al futuro docente en un hablante fluido, sino trabajar en paralelo con una dimensión de la lengua que excede al texto: el aspecto sociocultural. El docente pasa entonces a ocupar también un rol de mediador entre culturas. La selección de materiales supone en este sentido no solo la posibilidad de construir un puente que permite establecer puntos de interés para el futuro docente, sino que al mismo tiempo posibilita salir del escenario de lo ya conocido para adentrarse en otras literaturas, músicas, debates, etc. en función de su formación y su proyección profesional.

El aula como comunidad discursiva se inserta en una comunidad de hablantes expandida, donde la lengua inglesa funciona como eje común de dinámicas y tensiones culturales, políticas e ideológicas. El desarrollo de la lengua -por cuanto desafía estructuras y puntos de vista adquiridos culturalmente- puede constituirse en una herramienta de transmisión e imposición de valores foráneos, tanto como en camino para la toma de conciencia individual y la liberación intelectual. La pedagogía crítica brinda el marco conceptual que permite potenciar esta segunda posibilidad al llamar a trabajar de modo no ingenuo los valores que acompañan toda producción discursiva, indagando más allá de la comprensión superficial de cada acto comunicativo e introduciendo en el análisis las dimensiones ideológica, temporal, cultural y biográfica (Freire, 2008).

Como consecuencia de lo anterior, las prácticas y destrezas que propone desarrollar Lengua Inglesa III tienen el potencial de impactar tanto a nivel de la expresión lingüística como a nivel humano. Así como se busca ofrecer a los futuros docentes las herramientas que les permitan

consolidar sus recursos comunicativos, del mismo modo se intenta brindarles las estrategias para abordar la lengua extranjera de modo crítico y comprometido, orientando y dando sentido a su labor docente, la cual se insertará en un mundo y en un sistema educativo complejos, atravesados por tensiones culturales, políticas e ideológicas.

- Brown, Gillian (1996) *Listening to Spoken English*. Nueva York: Longman.
- Clennell, Charles (1997) "Raising the pedagogic status of discourse intonation teaching." *ELT Journal*, Vol. 51(2).
- Freire, Paulo (2008) *La Importancia de Leer y el Proceso de Liberación*. México: Siglo XX Editores.
- Grabe, William y Robert Kaplan (1996) *Theory and Practice of Writing*. Malasia: Longman.
- Kendon, Adam (2000) "Language and gesture: unity or duality?" McNeill, D. (ed.) *Language and Gesture*. Madrid: Cambridge University Press.
- Reid, Joy (1993) *Teaching ESL writing*. Englewood Cliffs, NJ: Regents/Prentice Hall.
- Rutherford, William (1989) *Second Language Grammar: Learning and Teaching*. Singapur: Longman.
- Swales, John (1990) *Genre Analysis: English in academic and research settings*. New York: Cambridge University Press.

Objetivos

Que los/las estudiantes logren:

- Comprender textos escritos, gráficos y audiovisuales de distinto tipo y con diversas funciones.
- Reflexionar y analizar críticamente el estilo y contenido de los textos trabajados.
- Comprender el contexto histórico-cultural de producción de los textos abordados, y sus implicancias ideológicas.
- Identificar el contexto sociolingüístico de los intercambios comunicativos abordados, y sus implicancias ideológico-políticas.
- Participar de forma activa en diálogos, debates, intercambios colectivos y lecturas compartidas.
- Planificar y producir textos escritos y audiovisuales, individuales y grupales, de distinto tipo y con diversas funciones.
- Planificar y exponer presentaciones orales, individuales y grupales, de distinto tipo y con diversas funciones.
- Desarrollar estrategias lingüísticas, paralingüísticas y de adecuación para la efectiva comunicación oral.
- Desarrollar una autoimagen positiva en tanto hablantes competentes no nativos de la lengua extranjera.
- Dominar el sistema lingüístico de la lengua inglesa para la comprensión y producción de textos escritos y orales con los patrones discursivos seleccionados en situación de comunicación significativa y eficaz.

- Utilizar de forma adecuada los discursos del aula y del área de estudio a nivel fonológico, morfológico, semántico y sintáctico.
- Reflexionar sobre el lenguaje en general, y sobre la lengua materna y el idioma inglés en particular.
- Reflexionar críticamente sobre el propio aprendizaje, utilizando el metalenguaje del aula.
- Reflexionar críticamente sobre la tarea del docente de inglés en el actual contexto local y global.
- Situarse como futuros profesionales éticos, responsables y autónomos que promuevan el desarrollo de la lengua dentro de prácticas democráticas de enseñanza y conscientes del impacto que el trabajo docente puede ejercer en sus estudiantes.
- Utilizar herramientas tecnológicas de modo crítico y creativo.
- Demostrar responsabilidad y compromiso hacia el trabajo, y respeto hacia los terceros y sus opiniones.

Contenidos mínimos

Lectura comprensiva de textos auténticos de ficción y no ficción. Escucha comprensiva de textos audiovisuales auténticos. Comunicación escrita: descripción, viñeta literaria, narración, escrito de opinión, reseña y ensayo. Comunicación oral: presentación oral, micro-clase, charlas tipo TED, juego de rol, interpretación audiovisual. Aspectos gramaticales, léxicos y discursivos de la escritura y la oralidad: Coherencia y cohesión; tiempo, tiempo verbal, aspecto y modalidad; oración simple, compleja y compuesta; frase nominal, verbal, adjetival, adverbial y preposicional; casos de inversión de orden. Componentes suprasegmentales y paralingüísticos de la oralidad: nivel de voz, entonación, inflexión y lenguaje corporal.

Carga horaria

| <i>Créditos</i> | <i>Interacción pedagógica</i> | <i>Trabajo autónomo</i> | <i>TOTAL</i> |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------|--------------|
| 8 | 96 | 104 | 200 |

Programa analítico

Organización del contenido:

UNIDAD INTRODUCTORIA

Intro Unit: The Self

Leemos en el mundo: lenguaje y escritura como construcción del ser y de la identidad. Cohesión léxica. Identidad y medios de comunicación. Identidad en pocas palabras: video presentación. Dinámicas de intercambio. Construcción de nuestra identidad: línea de tiempo multimedial. Uso de conectores. Géneros y exponentes lingüísticos: tiempos presentes y voz pasiva. Comprensión audiovisual: el cuerpo y nuestra identidad. Expresar razones y justificaciones. Instancia de comunicación oral: presentación oral crítica reflexiva, expresión corporal. Identidad y el nombre:

comprensión auditiva y cohesión léxica. La viñeta como género lingüístico. Escritura procesual. Canciones sobre identidad y karaoke: investigación y justificación.

Tipologías textuales para la recepción: definiciones del diccionario, corto fílmico, artículo argumentativo, viñeta.

Tipologías para la producción: escritos de opinión, guion video de presentación, entrada en muro virtual, presentación oral crítica reflexiva, viñeta.

UNIDAD 1

Life lessons

Estilo e impacto emocional. Discurso de graduación: lenguaje para aconsejar y sugerir, imperativo. Comprensión audiovisual: discurso de graduación. Expresar razones y justificaciones. Registro formal e informal. Canciones vs discursos. La reseña crítica: estructura, registro, marcadores discursivos y movimientos lingüísticos (contraste, comparación, énfasis y opinión), cláusulas adverbiales. Vocabulario: adjetivos y música. Comprensión audiovisual: video de reacción/youtubers. Instancia de comunicación oral: presentación de un CD, análisis de canciones, reacciones. Escritura de reseñas. El cuento corto: análisis literario en intercultural, tiempos verbales pasados, flashback narration, estructura y elementos gramaticales típicos del cuento (conectores y transiciones, habla directa, ways of, inversión de orden, manierismo). Instancia de comunicación oral: participación en jurado, explicitar razones. Debate: expresar causa y efecto. El meme. La novela: retelling, motifs, themes, symbols, metaphors. Instancia de comunicación oral: análisis literario, expresar causa y efecto dentro de una novela. Escritura de un cuento corto. Análisis fílmico: expresar causas y consecuencias. Comprensión audiovisual: el ensayo de causa y efecto. El ensayo de causa y efecto: movimientos lingüísticos, marcadores discursivos, estructura, thesis statement y oraciones tópicas, construcción de la introducción, construcción del párrafo (oración tópica y oraciones de soporte, conclusión), la conclusión, block y chain patterns. Convenciones APA. Escritura de un ensayo de causa y efecto. Instancia de evaluación oral: presentación de un ensayo causa-efecto con soporte audiovisual.

Tipologías textuales para la recepción: corto motivacional, discurso de fin de curso, canciones, reseñas críticas, videos de reacción/youtubers, cuento, memes, novela, película, video tutorial, ensayos de causa y efecto, conferencias.

Tipologías para la producción: reseña crítica, video de reacción/youtubers, cuento, memes, conferencia, ensayo de causa y efecto.

UNIDAD 2

Technology... a blessing or a curse?

Cambios en las formas de comunicación. Comunicación mediada por la tecnología. Uso de redes sociales. Contrastes culturales: lenguaje, acento, contexto e idiosincrasia. Préstamos lingüísticos (loanwords). Transformación generacional del lenguaje. Comprensión audiovisual: análisis de vídeo informativo (tópico, objetos de análisis, propósito, ideología y audiencia). Argumentación

oral y escrita. Acomodación del lenguaje al contexto: entonación, ritmo, registro, y vocabulario. Parfraseo: alternativas comunicativas de simplificación y/o complejización del lenguaje. Reseña escrita de películas y/o series: análisis de estructura, tipo, audiencia, registro, cohesión y coherencia. Vocabulario: inferencia por contexto. Precisión auditiva: comprensión, análisis y transcripción de reseña presentada vía podcast. Contraste: tipos de reseñas. Movimientos lingüísticos de comparación. Instancia de escritura: reseña de film, serie o episodio. Coevaluación en línea (vía Padlet). Historia corta: lectura, presentación y análisis. Elementos esenciales narrativos. Figuras literarias. Vocabulario específico: The media: digital and in print. Identificación de contenidos gramaticales en contexto. Recursos lúdicos de enseñanza y aprendizaje. Lenguaje figurado: idioms. Análisis del discurso oral. Vocabulario específico: ciencia, tecnología, films y obras de teatro. Elaboración de video de Tik Tok. Ficción: análisis y debate literario. Coloquialismo. Voz pasiva: construcción y uso. Escritura de historia corta: ficción. Debate oral sobre episodio: situaciones hipotéticas. Condicionales: tipos y uso en contexto. Comparación: ficción audiovisual vs. escrita. Ensayos comparativos: lectura analítica. Estrategias y recursos discursivos de comparación. Escritura procesual: primer borrador y versión final. Autocorrección. Estilos de vida: contrastes culturales. Instancia de presentación oral: Ensayo comparativo.

Tipologías textuales para la recepción: crónica audiovisual, podcast, episodio de serie, reseña, ensayo, canción, reel, historia corta y novela.

Tipologías para la producción: Debate, análisis, reseña, ficción (historia corta), ensayo comparativo escrito, video (Tik Tok), y ensayo de contraste (oral).

UNIDAD 3

Becoming a teenager

Artículos académicos: el hábito de la lectura, YAL, adolescencia y juventud. Adolescencia: diccionario sobre términos adolescentes (registro). Artículo de revista de culto: análisis discursivo, contexto y para-texto, audiencia. Flashfiction: características y proceso de escritura. Pragmática: implicancias. Comprensión audiovisual: TED talks, su estructura, estilo e impacto emocional. El ensayo argumentativo: búsqueda y acotado del objeto de análisis, thesis statement, escritura colaborativa, uso de terminología adecuada, vocabulario técnico y lingüístico. Estilo y registro: efecto en la argumentación. El ensayo argumentativo: introducción, cuerpo (estructura de párrafos argumentativos: claim, evidence, analysis/concluding observation) y conclusión. Elaboración de thesis statements partiendo de cuentos cortos. Cuentos cortos y feminismo. Ideología. Instancia de comunicación oral: presentación y análisis de un cuento YAL (retelling, ejemplificación de conceptos sobre YAL, ideología). Gramática de la escritura académica: formas de empaquetar la información (secuencia, co-ordinación, subordinación, parfraseo, cláusulas signos de puntuación). Género TIK TOK: instancia de oralidad sobre signos de puntuación.

Tipologías textuales para la recepción: artículos académicos, artículos argumentativos, cuentos cortos, flashfictions, TED talks, ensayos argumentativos.

Tipologías para la producción: TIK TOKs, entradas en diccionarios, ensayo argumentativo.

Bibliografía y recursos obligatorios por unidad

UNIDAD INTRODUCTORIA

Intro Unit: *The Self*

Cisneros, S. (2009) *My Name* in The House on Mango Street. The USA: Vintage.

Jubilee (2017) *Comfortable: 50 people 1 question* [video YouTube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=f0tEcxLDDd4> . Accessed on: February, 24th.

Lema, A. & Ogian, A. (2022) *Intro Unit: The Self*. Buenos Aires: Unahur.

Massaquoi, S. (2017) That moment you learn the meaning of your name [video YouTube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=cXa-idMJb8&lc=UgzCmhs9R2IPc0Kcdf14AaABAq> . Accessed on : 24/02/22.

Media Project (2019) *Why identity matters* [on line]. Retrieved from: <https://criticalmediaproject.org/why-identity-matters/> . Accessed on: 24/02/22.

Young , S. (2016) *What is the self?* [video YouTube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=TnpvqTvvWVU> . Accessed on: 24/02/22.

UNIDAD 1

Life lessons

Albom, M. (2003) *The Five People You Meet in Heaven*. Great Britain: Sphere.

Anker, S. (2010) *Unit 17: Cause and Effect* in Real Writing. Boston: Bedford/St. Martin's.

Beginner Guitar HQ (2022) *How to Write a Music Review Like a Pro* [on line]. Retrieved from: <https://beginnerguitarhq.com/how-to-write-a-music-review/> . Accessed on: 30/03/22.

Carey, M. (2018) *A no no*. The USA: Epic Records.

Carey, M. (2018) *Obsessed*. The USA: Island Records.

Cisneros, S. (2009) *My Name* in The House on Mango Street. The USA: Vintage.

EAPFoundation.com (2021) *Cause and Effect Essays* [video You Tube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=ZMD7VjsHfBA> . Accessed on: 20/03/22.

Ejiofor, C. (Director).(2019). *The Boy Who Harnessed The Wind* [Film]. Netflix.

Evans, V. (2000) *Unit 5: Narratives* in Successful Writing Proficiency. Newbury, Berkshire: Express Publishing.

Folse, K. , Muchmore-Vokoun, A. & Solomon, E. (2010) *Chapter 4: Cause and Effect Essay* in Great Essays. Boston, USA: Heinle Cengage Learning.

Harvey, C. (2021) *Why Baz Luhrmann's "Everybody's Free (To Wear Sunscreen)" is More Apt than Ever Before* [on line]. Retrieved from: <https://www.babystepmagazine.com/single-post/why-baz-luhrmann-s-everybody-s-free-to-wear-sunscreen-is-more-apt-than-ever-before> . Accessed on: March, 20th.

Hewings, M. (2009) *Unit 17: Conjunctions and Connectors, Unit 14: Conditionals, Unit 1: Tenses, Unit 19: Reporting and Unit 21: Inversion* in Grammar for CAE and Proficiency. Cambridge: CUP.

Hewings, M. (2013) *Adverbial Clauses and Conjunctions, Tenses, Reported Speech and Inversion* in Advanced Grammar in Use. Cambridge: CUP.

Lema, A. & Ogian, A. (2022) *Unit 1: Life Lessons*. Buenos Aires: Unahur.

Mason, E. (2021) *Mariah Carey - Daydream. Full Album Reaction + Analysis* [video YouTube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=OmE0eW5m4v0> . Accessed on: 20/03/22.

McCarthy, M. & O'Dell, F. (1999) *Connecting and Linking* in English Vocabulary in Use (Advanced). Cambridge: CUP.

Marcus, S. & Berman, D. (2014) *Mother in A World of Fiction 1: Timeless Short Stories*. The USA: Pearson.

Oshima, A. & Hogue A. (2014) *Chapter 6: Cause and Effect Essays* in Longman Academic Writing Series 4. Essays. NY: Pearson.

Schmich, M. & Luhrmann, B. (1997) *Wear Sunscreen* [video YouTube]. Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=qHE_XGtUNx4&t=20s . Accessed on: March, 20th.

Smith, S. (2022) EAP Foundation [on line]. Retrieved from: <https://www.eapfoundation.com/> . Accessed on: 20/03/22.

UNIDAD 2

Technology... a blessing or a curse?

Aerosmith (1997) *Hole in my Soul*. The USA: Columbia Records.

Binsky, D. (2019) ¿Quiénes son los Amish? [video YouTube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=lsZI58MO3kE>. Accessed on: 20/04/22.

Bullock, R. & Goggin, M. (2013) *Unit 35: Comparing and Contrasting* in *The Norton Field Guide to Writings with Readings*. NY: W.W. Norton and Company.

Chbosky, S. (2019) *The Perks of Being a Wallflower*. London: Simon & Schuster.

Downton Abbey (2022) Downton Abbey Chair Scene [video YouTube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=jF4fcFgeTMU> . Accessed on: 20/04/22.

Evans, V. (2000) *Unit 9: Reviews* in *Successful Writing Proficiency*. Newbury, Berkshire: Express Publishing.

Folse, K. , Muchmore-Vokoun, A. & Solomon, E. (2010) *Chapter 3: Comparison Essays* in *Great Essays*. Boston, USA: Heinle Cengage Learning.

Hewings, M. (2013) *Passives* in *Advanced Grammar in Use*. Cambridge: CUP.

Lema, A. & Ogian, A. (2022) *Unit 2: Technology: a blessing or a curse?*. Buenos Aires: Unahur.

Marcus, S. & Berman, D. (2014) *EPICAC* in *A World of Fiction 2: Timeless Short Stories*. The USA: Pearson.

McCarthy, M. & O'Dell, F. (1999) *Unit 97: Words and Gender* in *English Vocabulary in Used (Advanced)*. Cambridge: CUP.

O'Dell, F. & McCarthy, M. (2010) *English Idioms In Use*. Cambridge: CUP.

Open Learn from The Open University (2017) *A Brief History of Emoji* [video YouTube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=tTXLuZHYf4> . Accessed on: 20/04/22.

Sancto, R. (2016) Black Mirror 'Nosedive' review – A dark spin on a modern-day Pleasantville [on line]. Retrieved from: <https://lwlies.com/articles/black-mirror-nosedive-review/> . Accessed on: 20/04/22.

Smith, S. (2022) EAP Foundation [on line]. Retrieved from: <https://www.eapfoundation.com/> . Accessed on: 26/04/22.

Tibbetts, C. (Director).(2014). *White Christmas. Black Mirror* [Series]. Netflix.

UNIDAD 3

Becoming a teenager

Adams, R. (2003) Quidditch Quaintness. The UK: The Guardian.

Anker, S. (2010) *Unit 18: Argument & Unit 4: Finding, narrowing and Exploring your Topic* in Real Writing. Boston: Bedford/St. Martin's.

An Old Farmer and His Son (2022) [online]. Retrieved from: <https://www.moralstories.org/old-man-his-son/> . Accessed on: 20/06/22.

Bullock, R. & Goggin, M. (2013) *Unit 33: Arguing* in The Norton Field Guide to Writings with Readings. NY: W.W. Norton and Company.

Byatt, A. S. (7 July 2003) "Harry Potter and the Childish Adult." The New York Times. [online] Retrieved from: <http://www.nytimes.com/2003/07/07/opinion/harry-potter-and-the-childish-adult.html?pagewanted=1> . Accessed on: 20/06/22.

Calswell, Rog et al. (2006) "How to avoid potential pitfalls". University of California Museum of Paleontology [online] Retrieved from: <https://evolution.berkeley.edu/evo-site/footshooting/lterminology.shtml> . Accessed on: 20/06/22.

Gorman, J. (1993) "Of dinosaurs, why must this one thrive?" New York Times [online]. Retrieved from: <https://www.nytimes.com/1993/04/11/arts/television-view-of-dinosaurs-why-must-this-one-thrive.html>. Accessed on: 20/06/22.

Koelling, Holly (2004) "Make sense of teens as growing people and as readers". Classic Connections: Turning teens on to great Literature. Westport, CT: Libraries Unlimited.

Kohan, M. (2019) *El resto es leer*. Buenos Aires: FLACSO.

Lynch, T. & Anderson, K. (2013) *Grammar for Academic Writing: Unit 1. Packing Information*. English Language Teaching Centre. University of Edinburgh.

Mc Dowell, M. (1973) "Fiction for children and adults: some essential differences". *Children's Literature in Education*, No 10.

Oshima, A. & Hogue A. (2014) *Chapter 8: Argumentative Essay* in Longman Academic Writing Series 4. Essays. NY: Pearson.

Santa Ana, A. (2019) *Clase 4: ¿De qué hablamos cuando hablamos de literatura juvenil? Caminos, cruces y polémicas*. Buenos Aires: FLACSO.

Sarigianides, S. (2012) Tensions in Teaching Adolescence/ts. Analysing resistances in a young adult literature course. The USA: *Journal of Adolescent and Adult Literacy*.

Sarland, C. (2005) "Critical tradition and ideological positioning". *Understanding Children's Literature*. Peter Hunt (ed.) London: Routledge.

Spotswood, J.& Sharpe, T. (2018) *Toil and Trouble. 15 Tales of Women and Witchcraft*. Toronto, Canada: Harlequin Teen.

Stinson, K. (2006) "Chicken", *101 ways to dance*. Toronto, Canada: Second Story Press.

TEDx Talks. Dimmison, K. (2020) *Young Adult Lit Belongs to Everyone* [video YouTube]. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=bYRsq1YzTtU> . Accessed on: 20/06/22.

Wired (2006) "Very short stories" [online]. Retrieved from: <https://www.wired.com/2006/11/very-short-stories/> . Accessed on: 20/06/22.

Wolk, S. (2009) *Reading for a better world: Teaching for social responsibility with YAL*. The USA: Journal of Adolescent and Adult Literacy.

Zimmerelli, Lisa (dir.) *Effective Writing Centre*. University of Maryland. [online] Retrieved from: <http://www.umuc.edu/ewc/students/conclude.shtml> . Accessed on: 20/06/22.

Zimmerelli, Lisa (dir.) *Effective Writing Centre*. University of Maryland. [online].Retrieved from: <http://www.umuc.edu/ewc/students/intro.shtml> . Accessed on: 23/06/22.

Bibliografía optativa

● Metodología de enseñanza

Partiendo de un abordaje crítico y de matriz socio-constructivista, los contenidos teórico-conceptuales no son entendidos como saberes cerrados sino como materia abierta al análisis, la deconstrucción y la interpretación. A su vez, la naturaleza de taller de la asignatura los convierte en material de base para la ejercitación de la comprensión y para la producción de instancias de comunicación oral y escrita. El rol del docente es el de un mediador y guía cuyo saber específico se pone en diálogo con el saber que ponen en circulación los alumnos. El docente tiene por objetivo facilitar la construcción de saberes grupales, habilitar la toma de posición individual, gestionar de modo gradual espacios de mayor autonomía y atender a las demandas del grupo lo mismo que a las dificultades individuales.

La cursada combina interacción áulica (3 hs semanales) con trabajo autónomo (3-4 hs semanales). Las instancias de interacción áulica tienen como objetivos principales la activación y puesta en práctica de destrezas comunicativas, el desarrollo guiado de habilidades analíticas y reflexivas, y la canalización de dudas y explicaciones grupales o individuales. Estas instancias tendrán como eje un cuadernillo guía especialmente diseñado para cubrir las necesidades de la cursada. Por su parte, las instancias de trabajo autónomo se proponen la incorporación de estímulos escritos y audiovisuales que servirán como disparadores para las interacciones áulicas, lo mismo que la ejercitación y sistematización de destrezas y contenidos trabajados durante estas instancias.

Tanto el cuadernillo de trabajo como el material bibliográfico y audiovisual necesario para las interacciones áulicas y autónomas estarán disponibles a través del campus virtual. Este

servirá a su vez como medio de comunicación entre docente y estudiantes, para lo cual se habilitará un foro para intercambios, consultas y avisos.

a. Interacción pedagógica

La interacción pedagógica tendrá lugar en el aula o en distintos espacios de la universidad, y supone la aplicación de diversas estrategias de problematización y expresión, algunas de las cuales se enumeran a continuación:

- Lectura intensiva y graduada de textos reales, escritos, gráficos y audiovisuales que funcionen tanto como generadores de instancias de comunicación oral, como problematizadores de los aspectos léxico-gramaticales y discursivos de la lengua, y como modeladores de las tipologías textuales a ser trabajadas en la práctica escrita.
- Resolución y corrección grupal de actividades de comprensión y problematización sobre los textos trabajados.
- Identificación de puntos de vista y situaciones problemáticas expresados en los textos leídos o visualizados.
- Puesta en común de ideas y análisis mediante el debate fundamentado y el contraste de opiniones.
- Mesas de debate e intercambios moderadas por el/la docente o por las y los estudiantes.
- Experimentación con estrategias de generación y organización de ideas.
- Actividades de escritura colectiva e individual.
- Intercambio de borradores y retroalimentación por parte de pares y del/la docente.
- Investigación ampliativa sobre temáticas trabajadas en clase.
- Participación en actividades y dinámicas comunicativas grupales.
- Presentaciones individuales y cooperativas frente al curso o en formato audiovisual.
- Explicaciones expositivas por parte del/la docente.
- Instancias de retroalimentación grupal e individual por parte del/la docente.
- Identificación de dificultades grupales e individuales por parte del/la docente y recomendación de actividades específicas ajustadas a cada caso.

b. Trabajo autónomo de la/el estudiante

La interacción áulica se ve alimentada, y al mismo tiempo reforzada, por el trabajo autónomo tanto individual como grupal. Este incluye:

- Lectura intensiva y graduada de textos reales, escritos, gráficos y audiovisuales.
- Resolución de actividades de comprensión y problematización sobre los textos trabajados.
- Lectura de bibliografía teórica, ejercitación y sistematización de contenidos lingüísticos.
- Consulta e intercambio con compañeros a través del foro del campus.
- Desarrollo de actividades de expresión individual, escritas u orales.
- Desarrollo y participación en trabajos de expresión grupales.
- Participación en instancias de microevaluación y autoevaluación.

- **Evaluación y régimen de aprobación**

a. Modalidad de evaluación

La evaluación es entendida como un proceso continuo de revisión y reajuste del aprendizaje. Por este motivo se intenta estimular una concepción acorde en las y los estudiantes, fomentando la reflexión crítica sobre el trabajo propio y la autoevaluación, lo que debería conducir, junto con lo acordado a través de un contrato pedagógico a comienzo de año, a un juicio evaluativo fundado en la validez que otorgan los acuerdos y las reflexiones sobre el trabajo individual, y no sólo en la autoridad del/la docente.

Todo trabajo, intervención y participación en clase o en el campus serán tenidos en cuenta y evaluados tanto en relación con los objetivos mínimos exigidos, como con los progresos individuales demostrados por cada estudiante. Junto con esta evaluación continua y procesual, habrá cuatro instancias de evaluación formal, las cuales contarán con sus correspondientes instancias de compensación. Las instancias de evaluación formal (dos por cuatrimestre) consistirán en un examen escrito de comprensión y producción, y una presentación oral.

La calificación resultará de promediar de modo ponderado las dos instancias de evaluación formal (o sus recuperatorios) junto con la nota de evaluación no formal.

b. Aprobación de la cursada

Para aprobar la cursada y obtener la condición de regular, el régimen académico establece que debe obtenerse una nota no inferior a cuatro (4) puntos. Las distintas instancias de evaluación formal podrán ser recuperadas por aquellos/aquellas estudiantes que hayan obtenido una nota inferior o igual a 6 (seis) puntos en el examen parcial.

Siempre que se realice una evaluación de carácter recuperatorio, la calificación que obtengan las y los estudiantes reemplazará a la calificación obtenida en el examen que se ha recuperado. La regularización de la cursada requiere de un 75% de asistencia a clase.

c. Acreditación de la materia

La materia puede aprobarse por promoción, evaluación integradora, examen final o libre.

Promoción directa: Para acceder a esta modalidad, las y los estudiantes deberán aprobar la cursada con una nota no inferior a siete (7) puntos.

Evaluación integradora: Las o los estudiantes que hayan aprobado la cursada con una nota de entre cuatro (4) y seis (6) podrán presentarse a un examen integrador que deberá ser aprobado con nota mínima de 4 (cuatro), la cual se promediará con la nota de cursada. Quien no apruebe o no asista a esta instancia, deberá presentarse a la instancia final.

El examen integrador consistirá en un examen escrito de comprensión y producción, y/o una presentación oral, con foco en los contenidos mínimos aún no acreditados por las y los estudiantes. A esto podrá sumársele una ronda de preguntas por parte del/la docente.

Examen final: El examen final se aprueba con una calificación igual o superior a cuatro (4) puntos, y su nota no se promedia con la de la cursada. El examen final consistirá en una presentación oral seguida de un examen escrito de comprensión y producción.

Examen libre: Junto con la presentación oral y el examen escrito propio de todo examen final, la modalidad de examen libre requerirá del estudiante la presentación del cuadernillo de actividades de la cursada y de una grabación audiovisual.