

La enseñanza de escritura en instancias avanzadas de la formación universitaria: el uso del ensayo en el grado y posgrado

RAMALLO, Carolina (UNAHUR, UBA) - carolina.ramallo@unahur.edu.ar

Resumen

En el presente artículo presentamos nuestra propuesta de taller de escritura de ensayo como parte de una carrera de posgrado especializada en las artes de la escritura. El taller reflexiona sobre la tradición de un género de larga tradición e invita a la escritura a partir de consignas que exploran las “experiencias de pensamiento” del sujeto que las resuelve. En la línea del ensayista fundador del género, Montaigne, este curso busca que la primera persona sostenga la exploración de los temas que le preocupan y que recorre, ya que a partir de esa elección, el sujeto queda involucrado en su palabra y en los temas que elige explorar. Estas habilidades son absolutamente provechosas para la escritura de todos los géneros trabajados en la especialización. La factura argumentativa del ensayo se articula con la escritura creativa (toma de ella recursos y procedimientos; comparte con ella la exploración del universo verbal en sentido amplio y complejo), provee de herramientas que atraviesan otros géneros de la universidad y la investigación científica (por ejemplo, artículos científicos en revistas indexadas, informes relativos a las distintas disciplinas del conocimiento, tesinas y tesis de grado y posgrado) y permite ahondar en sus formas de construcción: la intertextualidad, la elección de las voces, los procedimientos de argumentación, entre otros.

Palabras clave: enseñanza de escritura – posgrado – investigación – humanidades – ciencias sociales.

Cita: Ramallo, C. (2022, 7 y 8 de noviembre). *La enseñanza de escritura en instancias avanzadas de la formación universitaria: el uso del ensayo en el grado y posgrado*. Argentina, Congreso Regional de la Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura, subsele UNAJ.

Por qué enseñar a escribir en el posgrado desde el ensayo

Para la enseñanza y práctica acompañada de la escritura en el contexto de la investigación en instancias avanzadas de la formación profesional (como es el trayecto final de una carrera de grado o todos los niveles de posgrado) en el área disciplinar de las ciencias sociales y las humanidades es provechoso trabajar la argumentación. Esto es así porque los cursos de y sobre escritura argumentativa permiten detenerse en la lectura, el análisis y la práctica de la escritura en el contexto de una investigación personal, de alto rendimiento intelectual, sostenida en el tiempo y de gran desarrollo.

Una propuesta que da fructíferos resultados para preparar a quien investiga para la escritura de una tesis (sea de grado o posgrado) es la escritura de argumentaciones ensayísticas. Trabajar en relación con un género altamente codificado como el ensayo –sobre el que hay una rica tradición de estudios en Latinoamérica– nos permite visitar y explorar las potencialidades de la argumentación como posición enunciativa con mayor libertad y potencia que otros formatos llamados “académicos” muchas veces ya conocidos por las y los cursantes de los espacios curriculares destinados a la preparación de la escritura (comúnmente denominados “taller de tesis”).

Nuestra propuesta de taller de escritura de ensayo como parte de una carrera de posgrado especializada en las artes de la escritura se fundamenta en tres pilares.

En primer lugar, nos interesa inscribir el presente abordaje de la enseñanza de la escritura en los estudios sobre la argumentación que, desde *El Arte de la Retórica* de Aristóteles hasta el *Tratado de argumentación* de Ch. Perelman, Olbrecht y Tyteca (1953), exploran en la escritura el movimiento de producción y transmisión del conocimiento (tanto en la concepción de la disputa, como en la de formación de consenso) por medio de la confianza en el poder del lenguaje articulado y en el orden de la representación de las cosas como modos de transformar el mundo de la vida. En este sentido, este abordaje parte de un recorrido por los estudios de la escritura y su puesta en práctica, en tanto que –como señaló Roland Barthes en sus investigaciones sobre la retórica antigua– la escritura es, al mismo tiempo, técnica, enseñanza, ciencia, moral, juego y práctica social.

Durante la duración de los cursos de escritura se aborda el estudio de archivos clásicos, pero también de las escrituras propias de las tecnologías del presente, ya que este arco de lecturas nos interpela en relación con la acción de escribir una investigación como intervención en la esfera pública en tanto investigadoras/es en el área de las humanidades y de las ciencias sociales. La argumentación se trabajará, fundamentalmente, desde la lectura y escritura ensayísticas por ser sumamente afines a la forma de producción de conocimiento en el área de las humanidades, como desarrollaremos más adelante –Flusser (1998), Rest (1983), Weinberg (2001)–.

En segundo lugar, es imprescindible incluir una perspectiva crítica de las epistemologías puestas en juego, ya que en cualquier investigación, producción y comunicación de conocimiento se está interviniendo en el mundo de la vida, de modo tal que revisar las decisiones político-metodológicas adoptadas nos lleva a transitar la pregunta por la forma de construcción de verdades y sus implicancias. Las epistemologías críticas y feministas nos han permitido mirar con distancia crítica la naturalización del saber científico positivo moderno y han propuesto revalorizar otras formas de producción de conocimiento como el situado, la perspectiva del punto de vista Harding (2016) o la epistemología de la parcialidad –Haraway (1991)–.

Más allá de los fructíferos debates alrededor del postcolonialismo –desde las posiciones celebratorias y propositivas como en Boaventura de Sousa Santos (2000, 2021), hasta las más críticas, como Maffía (2007)–, es imprescindible que quien investiga en un nivel avanzado incluya estas preguntas en sus reflexiones y tome decisiones críticas y fundamentadas al respecto, especialmente en el momento de pensar la relevancia y la pertinencia de las investigaciones y las decisiones metodológicas justas con aquellas.

El concepto de “justicia cognitiva” de Boaventura de Sousa Santos (2000, 2021) y su profunda crítica decolonial a las formas de producción de saber se articula, justamente, con una propuesta de utilización y revalorización de la retórica y la argumentación como formas de producir un conocimiento no masculinista, no sexista, no imperialista. Y en este sentido, el ensayo es el género perfecto para experimentar porque, como dice Jane Lazarre (2022), el deseo y el valor de escribir nacen de las pasiones y las cuestiones políticas y morales, de tener la urgencia y la dignidad de tener algo que decir. Enorme y desafiante es la propuesta de las ensayistas antipatriarcales que tanto tienen para enseñarnos: una escritura que produce otro saber respecto de las formas patriarcales de entender y tratar al mundo: es la risa antes que la patologización; es la parodia antes que la normativización; es la escritura antes que el silencio. Como cuando Gloria Alzaldúa en *Luz en lo oscuro* presenta un esfuerzo más que humano por pensar formas feminizadas del conocimiento que sean transformadoras y lo hace, justamente, en relación con la pregunta por cómo contar la vida, cómo hacer una

autobiografía, cómo representar la identidad de nos/otras, como los pronombres de Monique Wittig que se parten y reparten para hacerle justicia al mundo que deseamos y a la vida que queremos vivir. Para quienes fueron socializadas mujeres nunca fue fácil tomar la palabra escrita. Pero tampoco fue imposible. Debemos preguntarnos una y otra vez quiénes fueron, dónde y bajo qué condiciones pudieron hacerlo, quiénes eran ellas y qué relación tienen con nosotras.

En tercer lugar, es necesario destacar el carácter específico de la producción de conocimiento y de los modos de validar y autorizar el saber en las ciencias sociales y en las humanidades, ya que nos encontramos trabajando con investigadoras/es que producen, comunican y validan saberes y conocimientos en instituciones que se inscriben en el ámbito científico, pero lo hacen desde subáreas disciplinares específicas que requieren y habilitan un modo específico de producción de valor –Bazerman (2016), Navarro (2018), Louis (2021, 2022)–. En este sentido, debe incluirse una reflexión metodológica para especificar operaciones disciplinares (específicas y distintas en las ciencias sociales en general, las ciencias humanas en general, los estudios literarios, la teoría literaria; dentro del área de los estudios literarios, las especificidades de los abordajes de literaturas nacionales o comparadas, del comparativismo, de los problemas y las teorías de la traducción, del uso de historias conceptuales o de las ideas y de cuales otros modos de abordaje epistemológicos o subdisciplinar que cada investigación proponga usar). Estas distinciones y especificidades han sido estudiadas en manuales de metodología y textos de reflexión metodológica recientemente –Bazerman (2016), Ciordia *et al.* (2011), Dalmaroni (2009), Louis (2021, 2022), Nosetto (2020), Panesi (2018), Ramallo (2022)–.

Por último, es deseable explicitar el lugar donde inscribimos esta propuesta: la valiosa tradición argentina de enseñanza de la escritura desde en los talleres de escritura en la universidad y fuera de ella desde la década de 1980 –Alvarado (2021), Alvarado y Cortés (2001), Cortés y Masine (2004)–, como desarrollaremos más adelante.

La propuesta de enseñanza que surge de esta justificación es la siguiente. El carácter teórico-práctico de los cursos de escritura se debe a que se busca entamar la escritura y el conocimiento de modo tal que se constituya en un instrumento necesario de decir-reformular el saber. La escritura, según Michel De Certeau, es “una actividad concreta que consiste en construir, sobre un espacio propio, la página, un texto que tiene poder sobre la exterioridad” (1999: 181); escribir, entonces, es una producción en la que el sujeto está involucrado, es necesariamente asumir una posición “en un sistema impuesto” (De Certeau, 1999), por eso decimos que lo que buscamos es que las y los cursantes reciban como aprendizaje significativo asumir y sostener con comodidad una postura enunciativa argumentativa que les permita escribir sus proyectos de investigación, sus planes y/o índices comentados de tesis y sus tesis completas.

Por ello, sostenemos que en la enseñanza de escritura en un nivel avanzado de la formación no es posible ni deseable utilizar exclusivamente los géneros propios de la investigación (artículo, monografía, informe) como formatos si no se piensa la escritura como una forma de hacer propio el conocimiento, transformándola en una experiencia intelectual compleja, pero siempre disfrutable y útil. De ahí que sea un propósito de estos cursos que quienes participan reflexionen sobre esta actividad de descubrimiento, este fenómeno creativo, a través del análisis y la producción de textos.

Es importante tener en cuenta que toda escritura implica un proceso y que, por lo tanto, no se trata de un saber previo que se repasa ni de un don –que podría o no tenerse– ni se adquiere con fórmulas rápidas. Entender la escritura como un proceso de construcción de un texto –planificación, organización, reformulación, revisión, reescritura, hasta lograr la versión

definitiva– es necesario para evitar el efecto paralizante que suele producir la demanda de escritura y para posibilitar una actitud reflexiva y crítica sobre las propias producciones. Por otra parte, entendemos que la tarea de composición convoca siempre a la resolución de un problema que exige la implementación de estrategias cognitivas y discursivas adecuadas que incluyen el uso de la imaginación, la creatividad, la persuasión, entre otras –Amante (2021), Alvarado (2021), Alvarado y Cortés (2001), Badenhorst (2021), Cortés y Masine (2004)–.

Las clases de nuestros cursos son de carácter teórico-práctico. Destinamos un tercio de las horas semanales a los aspectos teóricos (lectura y discusión de la bibliografía especializada y lectura y análisis de los textos propuestos como ejemplos o casos) y dos tercios a la práctica de la escritura de textos propios por parte de las y los cursantes. Estos contarán con el material educativo, la bibliografía y los recursos tecnológicos adecuados para acceder a los conocimientos, realizar consultas, intercambios y puestas en común con la docente y sus compañeros y compañeras. En las instancias de explicación y retroalimentación se expondrán aspectos teóricos, reflexiones epistemológicas acerca de las funciones del lenguaje, las gramáticas de los géneros y sus estrategias de producción, como la resolución de problemas retóricos, entre otros, siempre en relación con la práctica de escritura específica en que se encuentren.

Respecto de la modalidad de trabajo, debe tenerse en cuenta que la escritura plantea problemas específicos en cada instancia y es necesario enfrentarse a la tarea de escribir para adquirir dimensión de la complejidad y sofisticación de esta práctica, empezar a reflexionar sobre las dificultades e inseguridades que genera y potenciar las habilidades que las y los cursantes ya tienen, dada su experiencia previa. Entender la escritura como un proceso de construcción nos permite comenzar, sostener y concluir la tarea de escritura en el posgrado a través de la autocorrección, reformulación y reescritura hasta alcanzar la versión definitiva del texto. Esto se debe a que la escritura es una tecnología producto de la invención humana y como tal exige un arduo y costoso aprendizaje por parte del sujeto, requiere, en especial, del desarrollo de habilidades que le son constitutivas.

En un nivel de posgrado y en el ámbito de la investigación el dominio de la escritura es un requisito no solo de la formación profesional sino de la práctica profesional, ya que en ciencias sociales y humanas el uso preciso de la expresión escrita resulta constitutivo de la práctica misma: el uso del lenguaje es condición de posibilidad para que un/a investigador/a realice su actividad y transmita el conocimiento producido –Samaja (2001) y Louis (2022)–.

En este sentido, la modalidad de trabajo de los cursos de escritura se propone especialmente situada en las prácticas de escritura de quienes cursan para producir y concluir el texto que necesitan en cada instancia. Desde este enfoque se rescata la intervención de la docente como un momento clave para producir los avances en el proceso de escritura de estos textos y para ello se trabajará con las convenciones de género, el registro adecuado, la intencionalidad, entre otras cuestiones, como la normativa en general o los sistemas de referencialización bibliográfica. Así, la situación de lectura compartida –que puede ser presencial o virtual– es una excelente oportunidad para que la docente ponga de relieve aspectos vinculados con la materialidad del lenguaje, pero también con las decisiones metodológicas involucradas en el proceso de escritura.

Se trata de invitar a las y los cursantes a “leer como está escrito” el texto, a fin de indagar qué decisiones tomó el/la autor/a en relación con la elección del tema, del género, la estructuración del texto, la selección de los procedimientos y recursos que consideró apropiados para producir determinados efectos de sentido. Lo que proponemos es que durante los cursos de escritura se ejercite una posición que simultáneamente reflexione

críticamente sobre sus decisiones epistemológicas y metodológicas y avance en la concreción de las mismas.

La metodología de enseñanza de escritura bajo la modalidad de taller permite ciertas experiencias sumamente valiosas para que quienes cursan adquieran y reutilicen luego en otros momentos de escritura (fundamentalmente la del trabajo final para posgraduarse). El taller de escritura se trata de una forma de trabajo en la que se privilegia la producción de textos escritos en forma individual en la que dichas producciones son leídas y comentadas colectivamente. En un taller la voz circula, no es solo la docente la que brinda su consideración sobre las escrituras, sino que son las/los integrantes las/los que van aprendiendo a intervenir y producir conocimiento por escrito también al comentar las producciones de los/las compañeros/as.

En ese sentido también el taller se presenta como un espacio de aprendizaje: se construye conocimiento con otros y otras (¡como siempre sucede, en definitiva, pero aquí se hace evidente y presente muy materialmente!), al tiempo que se desarrollan habilidades y se reflexiona sobre los procesos de producción de los textos y de producción de un conocimiento nuevo, original, relevante y pertinente. En el intercambio se refuerzan las posiciones de toma de decisiones acerca de la metodología, los métodos y las técnicas (puestas en juego en la escritura y definición de objetivos y tareas), las decisiones político-metodológicas (atenientes a la relevancia y pertinencia de la investigación) y las decisiones epistemológicas (incluyendo una dimensión crítica y otra ontológica). Asimismo, en esta interacción que propicia la modalidad de taller se juega la posibilidad de que las y los cursantes tomen la palabra que será lo que constituirá la acción principal durante la escritura de una investigación: decir el conocimiento nuevo producido.

Referencias bibliográficas

- Anzaldúa, G. E. (2021). *Luz en lo oscuro*. Buenos Aires, Hekht.
- Abramovich, A. L. et al. (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Alvarado, M. (2021). *Escritura e invención en la escuela*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- (2004) (Comp.). *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*. Quilmes, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Alvarado, M., y Cortés, M. (2001). “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”. *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, Año 1, N° 1, pp. 19-23.
- Alvarado, M., y Yeannoteguy, A. (1999) “La escritura”. *La escritura y sus formas discursivas*. Buenos Aires, Eudeba.
- Alzari, I. et al. (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Amante, A. (2021). “Fragmentos de algún discurso amoroso”. En Franco, G. (Coord.) *Por el camino de Puan 3. Las revistas literarias*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Bajtín, M. (1982). “El problema de los géneros discursivos”. *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.

- Barthes, R., (1970) *Investigaciones teóricas I. La antigua retórica. Ayudamemorias*. Barcelona, Ediciones Buenos Aires.
- (2003). “Escribir”. *Variaciones sobre la escritura*. Buenos Aires, Paidós.
- Bazerman, Ch. et al. (2016). *Escribir a través del Currículum: una guía de referencia*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.
- Benjamin, W. (2008) *El Narrador*. Santiago de Chile, Metales Pesados.
- Bruner, J. (1996). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid, Alianza.
- (2003) *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Cano F. y otros (2008). *Ensayo y error. Prácticas de enseñanza de escritura académica*. Buenos Aires, Eudeba.
- Casarin, M. (2020). *De la arcilla a la nube: escribir ciencia: normas y estrategias*. Córdoba, Centro de Estudios Avanzados.
- Cassany, D. (1989). *Describir el escribir*. Barcelona, Paidós Comunicación.
- (1996). *La cocina de la escritura*. Barcelona, Anagrama.
- Ciordia, M. et al. (2011). *Perspectivas actuales de la investigación literaria*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Cortés, M., y Masine, B. (2004). *El taller de escritura: un espacio en el que se producen experiencias de pensamiento* (mimeo).
- Dalmaroni, M. (2009). *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral.
- de Certeau, M. (1999). *La invención de lo cotidiano*. México, Universidad Iberoamericana.
- de Sousa Santos, B. (2000). *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*. Bilbao, Editorial Desclée de Brouwer.
- (2021). *Descolonizar la universidad: el desafío de la justicia cognitiva global*. Buenos Aires, CLACSO.
- Flusser, V. (1998). “Ensayo”. *Ficciones filosóficas*. San Pablo, Editora da Universidade de Sao Paulo.
- Hamon, Ph. (1991). *Introducción al análisis de lo descriptivo*. Buenos Aires, Edicial.
- Haraway, D. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid, Cátedra.
- Harding, S. (2016). *Ciencia y feminismo*. Madrid, Morata.
- Kirkwood, J. (2017). *Feminarios*. Buenos Aires, CLACSO.
- Lazarre, J. (2022). *Una escritora en el tiempo*. Buenos Aires, Las Afueras.
- Louis, A. (noviembre de 2021). “Del valor literario y de la comunidad crítica en la disciplina literaria”. *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, Vol. 10, N° 23, pp. 9-23.
- (2022). *Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria*. Buenos Aires, Colihue.

- Maffia, D. (junio de 2007). "Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia". *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, Vol. 12, Nº 28.
- Navarro, F. (2013). "Comunidades de práctica". En Martos Núñez, E. y Campos Fernández-Fígares, M. (Coords.). *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura*. Madrid, Santillana - Red Internacional de Universidades Lectoras, pp.145-149.
- (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias*. Porto Alegre: Editora Fi, pp.13-49.
- (2019). "Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos". *Delta*, Vol. 35, Nº 2, pp. 1-32.
- Navarro, F., y Brown, A. (2014). "Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos". En Navarro, F. (Coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, pp. 55-100.
- Nosetto, L. et al. (2020). *Métodos de teoría política: un manual*. Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA.
- Ong, W. (1988). "La escritura reestructura la conciencia". *Oralidad y escritura*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Panesi, J. (2018). "Discusión en varias voces: instrucciones para escribir una tesis". *La seducción de los relatos. Crítica literaria y política en la Argentina*. Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- Perelman, Ch., y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación*. Madrid, Gredos.
- Piglia, R. (2015) "Modos de narrar". *La forma inicial*. Buenos Aires, Eterna Cadencia, pp. 43-53.
- Ramallo, C. (2022). "De lo que se cuenta en el año del almanaque de Djuna Barnes". En Barnes, D. *El almanaque de las señoras*, Buenos Aires, Hekht.
- (2022). "El ineludible objeto". En Annick, L. *Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria*, Buenos Aires, Colihue.
- Rest, J. (1983). "Introducción". *Un cuarto en el recoveco*. Buenos Aires, CEDAL.
- Weinberg, L. (2001). *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Wittig, M. (2019). *Guerrilleras*. Buenos Aires, Hekht.