

Investigación y formación en prácticas

Nancy Ganz

Abordaremos una experiencia ocurrida durante la pandemia y la pospandemia.¹ Para ello, volvemos sobre nuestra corta historia y recordamos que, a mediados de 2018, se originó un espacio de trabajo colectivo que aglutinó a las y los profesores de las asignaturas vinculadas a las prácticas. La diversidad nucleó a especialistas de distintas disciplinas, formación y trayectorias académicas. Nuestras acciones estuvieron vinculadas al desarrollo de una agenda común de actividades, que incluyeron reuniones mensuales, discusiones conceptuales y presentaciones sobre la diversidad de abordajes en múltiples contextos. Se trató de un espacio de formación y perfeccionamiento entre un conjunto de profesores y profesoras que, en lo cotidiano, formularon propuestas

1 Durante la pandemia, la UNAHUR dictó todas las asignaturas vinculadas al área de prácticas. Estas se desarrollaron con diversas modalidades y acuerdos interinstitucionales. En el segundo cuatrimestre de 2021, se flexibilizó la presencia en instituciones educativas. En las universidades nacionales, este escenario hizo posible el regreso paulatino de encuentros y clases presenciales.

formativas en las cinco carreras de los profesorados universitarios, pertenecientes al Instituto de Educación.

El clima y la participación voluntaria colaboraron siempre en intervenciones potentes y en encuentros con un proyecto formativo que nos entusiasmó: trabajo entre colegas en sintonía con un objetivo compartido. Las prácticas son espacios que articulan saberes, mundos, edificios y acciones directas con las y los destinatarios. Con esa plataforma en común, llegado el momento de la pandemia nos embarcamos en el estudio sobre el aprendizaje y el desempeño de nuestros estudiantes. La práctica se aprende en los diversos escenarios de las biografías vividas y de las propuestas explícitas formativas en la universidad. Adentrarnos en ese conocimiento fue lo que nos propusimos hacer. Consideramos que este relato permite conectar a profesoras y profesores de diferentes campos disciplinares con fenómenos que han sucedido en la vida real de los estudiantes. Constituye, a modo de ejemplo, una experiencia colaborativa, que nos permitió el estudio sobre modelos y prácticas en uso.

En las páginas que siguen, describimos la modalidad de la experiencia, tanto en lo que se refiere a la formación como a la investigación, así como las preguntas, la metodología y la construcción de un saber que nos orientó durante el primer año de pandemia y que se fue desarrollando bajo una alfabetización múltiple, a través de diferentes medios de comunicación. La experiencia nos permitió un espacio de construcción creativa de pensamiento y aprendizaje social dentro de las carreras de profesorados universitarios en la UNAHUR.

Durante la pandemia, se desarrollaron los cursos de práctica en cada disciplina en diversos espacios de estudio y de trabajo; la pregunta inicial que entonces nos realizamos

como profesores y profesoras consistió en saber cómo se aprende la práctica durante la pandemia. Para responderla, nos focalizamos en los aprendizajes de las y los estudiantes de profesorados durante su formación inicial en las cinco carreras de los profesorados de la UNAHUR.

Un modelo o enfoque ecológico

Ponemos a consideración las tareas cotidianas que las y los profesores de prácticas hemos realizado. Dichas tareas incluyeron momentos colectivos de elaboración, según un cronograma diseñado y propuesto entre julio de 2021 y junio de 2022. En los encuentros programados durante ese período, la asistencia del grupo de trabajo² en las diversas reuniones (presenciales o remotas) fue variada y adecuada a las posibilidades horarias de cada participante. Una aceptación individual y un compromiso por el trabajo compartido fue lo que mantuvo al grupo de profesores y profesoras en una experiencia intensa de estudio y formación en investigación. El siguiente es el detalle de las tareas realizadas en este programa anual de formación en investigación.

1. A fines de junio de 2021, se mantuvo una primera reunión bajo una doble modalidad: presencial, en un aula de la UNAHUR, y con conexión remota de algunos profesores y profesoras. El intercambio se centró en la definición del título del estudio, la especificación de los componentes de la

2 El grupo de trabajo estaba integrado por profesores y profesoras de prácticas de las carreras de profesorados universitarios en Letras, Matemática, Biología, Educación Física e Inglés.

investigación (objetivos, metodología, dimensiones, variables, tipo de muestra) y el acuerdo respecto de ciertas cuestiones éticas.³ También se acordó el uso de un lenguaje inclusivo, como plataforma común en la Universidad. Se diseñó un cronograma de inicio, para que la temporalidad del trabajo de campo concuerde con el calendario académico. Como modelos de comunicación, se puso en circulación una primera versión de la propuesta de trabajo en una plataforma de alojamiento de archivos de uso compartido, se conformó un grupo de chat y se incluyó bibliografía de lectura para el conjunto de las y los profesores participantes. La invitación fue amplia, dirigida a todos las y los docentes que se desempeñan en el área, ya sea desde el inicio de las carreras o posteriormente.⁴

2. En los encuentros siguientes, se discutieron artículos referidos al origen y la modalidad de la investigación, dentro de las carreras de formación docente en sistemas de educación superior no universitarios y universitarios. Se avanzó sobre el diseño y la escritura de elementos del marco conceptual y de los antecedentes por disciplinas. Diversos abordajes del trabajo se desarrollaron por áreas. Por ejemplo, el Grupo de trabajo de Educación Física –cuya carrera cuenta con una elevada matrícula de cursantes y de profesores y profesoras con desempeño en la práctica– elaboró un cuadro de antecedentes según categorías establecidas en las lecturas realizadas del área, que luego fue extendido al

3 El Comité de Ética considera y avala los criterios necesarios a tener en cuenta.

4 En 2016 iniciaron las carreras de profesorado universitario de Educación Física y Letras.

conjunto de carreras. Se tomó como criterio común la selección de lecturas de antecedentes locales e internacionales que guardaran relación con el escenario de la pandemia, junto con las lecturas y los abordajes conceptuales propios de cada disciplina y que involucran investigaciones vinculadas a las didácticas específicas.

3. Se desarrolló una hoja de ruta y se diseñó la construcción de las herramientas para el trabajo de campo. El diseño de entrevistas y observaciones tuvo en cuenta a las y los posibles destinatarios a ser entrevistados, en función del dictado de asignaturas de prácticas durante el tiempo que se realizó el trabajo de campo (segundo cuatrimestre de 2021). Sobre los instrumentos elaborados hubo varias revisiones y se presentaron los diversos modelos trabajados dentro de cada grupo disciplinar. Se acordó entrevistar a un mínimo de cuatro y un máximo de diez estudiantes. Dada la dificultad de articulación en el contexto de la pandemia, la propuesta de realizar las entrevistas a las y los profesores de las escuelas secundarias que reciben practicantes (coformadores) fue desechada.⁵ El guion definitivo de las entrevistas se estableció a partir lecturas e intercambios realizados entre las y los docentes de los grupos.

4. En cuanto al marco de abordaje de las discusiones en los grupos, se tomó como referencia el artículo “Estudiar y aprender: precisiones sobre su naturaleza analítica e investigación empírica”, del Laboratorio de Análisis de Procesos Psicológicos Superiores (LAPPS), de la Facultad de Estudios

5 El diseño del estudio preveía esas entrevistas, pero la pandemia obligó a dejar de lado esta opción, igual que las observaciones en campo.

Superiores Iztacala.⁶ El texto nos acercó un modelo de análisis funcional para el estudio del aprendizaje. Permitted revisar los usos ordinarios de *estudiar* y *aprender*, conocer sobre la interacción didáctica como dominio teórico conceptual y particularizar la promoción de competencias que se realiza al momento de estudiar. El material nos proporcionó un ejemplo de formación e investigación que impacta en la vida de las aulas universitarias.

Nos adentramos en el conjunto de los profesorados universitarios de la UNAHUR con el objeto de visualizar en detalle el aprendizaje de la práctica y observar cómo las relaciones conducen a competencias específicas, tomando el modelo del LAPPS. Lo elegimos por su carácter sincrónico de las relaciones funcionales, en las cuales las y los estudiantes configuran capacidades de estudio que desembocan en aprendizajes deseables. El modelo considera el componente del desempeño didáctico de las y los profesores y profesoras locales, pero no lo toma como eje central para el análisis funcional. Nos propusimos prestar especial atención a “cómo se aprendió la práctica en las aulas universitarias durante la pandemia”.

Cada grupo de trabajo elaboró y compartió un guion de entrevista en la que se consideró: una primera parte de datos de cada estudiante (los datos de contexto); una segunda parte con interrogantes que intentaron captar las variables de los objetivos del estudio, y una tercera parte que captó el saber disciplinar específico de los futuros graduados o profesor/profesora universitarios.

6 Germán Morales y otros, “Estudiar y aprender: precisiones sobre su naturaleza analítica e investigación empírica”, *Revista de Educación y Desarrollo*, n.º 37, abril-junio, 2016, pp. 5-14.

Las entrevistas elaboradas fueron probadas y reelaboradas, en función de algunas dificultades halladas al momento de las respuestas de las y los estudiantes. De ese modo, se eliminaron e incluyeron otras preguntas.

5. En los siguientes encuentros, presenciales o mixtos, se trabajó con los borradores y las primeras anotaciones sobre lo relevado en las entrevistas. Esta información recuperó las voces de las y los estudiantes de diversas edades y géneros de las asignaturas de práctica en nivel medio formal y no formal. La elaboración compartida de borradores de los documentos, con las primeras hipótesis, fue trabajada en grupo.

6. Las y los profesores especialistas agruparon algunas de las respuestas obtenidas. En el caso de Biología, los y las estudiantes dijeron aprender solos o solas, estudiar de manera convencional y realizar resúmenes, marcar textos y elaborar cuadros. En el grupo de Inglés, las y los estudiantes señalaron que la clave es ir a las escuelas. En el grupo de Educación Física, mencionaron que estudian los fines de semana, y con dificultad, en su hogar; que realizan lecturas con sus compañeros y compañeras, toman notas y marcan textos; que la materia (de la práctica) es donde aprenden a ser profesores/profesoras. Por su parte, el grupo de estudiantes de Letras, integrado en su mayoría por mujeres con hijos pequeños, precisó que la práctica “se estudia en todas las materias, no es específica de una materia”; que leen muchas horas y no hacen resúmenes; que estudian de noche y en la casa, y cuentan con un “deseo profundo de estudiar”. Las y los estudiantes de Matemática dijeron que yendo a escuelas y realizando sus planificaciones mejoran la práctica, que estudian leyendo y viendo videos, y que toman apuntes

en las clases. Afirmaron asimismo que el tiempo en la pandemia les permitió el estudio, pero, a la vez, el hecho de permanecer con sus hijos e hijas en las casas les restó tiempo para poder estudiar; les pareció difícil la materia de la práctica y consideraron que requiere anticipación. Las y los estudiantes de las cinco carreras destacaron su rol como estudiantes asistentes para el aprendizaje de la práctica: “Estar en la universidad ya te enseña a ser docente”.

7. El conjunto de profesores y profesoras de prácticas decidió incluir la realización de un *focus group*, con presencia de al menos un o una estudiante por carrera de profesorado, que no hubieran sido entrevistados previamente.⁷ Esta tarea prosiguió con un encuentro presencial, en el que se analizó y discutió ampliamente la desgrabación de la entrevista. El análisis realizado (grabado y desgrabado) se compartió en la plataforma digital para su lectura posterior.

8. Finalmente, a partir de la lectura general de todo el material de análisis de las entrevistas y de las tareas comparadas en los encuentros presenciales, se elaboró un documento. En él se reconocen cinco elementos como recurrencias: el estudio y los diversos espacios; la familia y la pandemia; las experiencias previas y durante las prácticas; la programación; la/s teoría/s en uso; y el intercambio, el acompañamiento y la reflexión.

⁷ El *focus group* se llevó a cabo en el mes de diciembre de 2021 y contó con la participación de cuatro estudiantes. Una carrera no contó con su representante, ya que no fue posible que se sumara al grupo.

El relato de estas ocho tareas compartidas trasluce la modalidad de una propuesta de trabajo en la que se recuperan los saberes de las y los profesores y se diseñan y organizan las actividades, cuya resolución permite continuar tomando decisiones a medida que se avanza. De modo espiralado se va construyendo sentido y se profundiza en temas reales de nuestro cotidiano profesional. Nos propusimos ver la propia tarea colaborativa como una unidad de análisis; disecando y comprendiendo el porqué de sus resultados.

En síntesis, podríamos señalar que, así como las y los estudiantes han manifestado que la pandemia no les impidió estudiar sobre las prácticas, las y los profesores hemos otorgado a las tareas de formación en investigación en pandemia un lugar de detalle microscópico bajo un modelo o enfoque ecológico de aprendizaje colaborativo.



Bibliografía

- BORSOTTI, Carlos, *Temas de metodología de la investigación*, Buenos Aires, Editorial Miño y Dávila, 2009, capítulos II y III.
- CHAICKLIN, Seith y Jean LAVE, *Estudiar las prácticas*, Buenos Aires, Amorrortu, 2001.
- MORALES, Germán, Edgar CHÁVEZ, Raúl RODRÍGUEZ, Benjamín PEÑA y Claudio CARPIO, “Estudiar y aprender: precisiones sobre su naturaleza analítica e investigación empírica”, *Revista de Educación y Desarrollo*, n.º 37, abril-junio, 2016, pp. 5-14.
- SABINO, Carlos, *El proceso de investigación*, Buenos Aires, Lumen, 1986.